

银瓶山森林公园三期项目（第二标段）

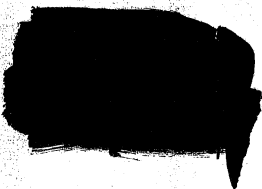
（招标编号：SSASSA11909876）

评标报告

银瓶山森林公园三期项目（第二标段）

评标委员会

2019年10月9日



目 录

一、评标工作回顾	1
1、工程概况	1
2、开标	1
3、评标时间及地点	2
4、评标程序	2
5、评委守则	2
6、参加评标会议的部门及人员	2
7、评标会议监督部门及人员	2
二、评标委员会组成情况	3
1、评标委员会的组建	3
2、评标委员会成员名单	3
3、评标委员会负责人	3
4、各评委的签到情况	3
三、无效标或评分过低情况说明	3
四、澄清、说明事项纪要	4
五、评标结果和推荐的中标候选人	4
六、评标结果和推荐的中标候选人	5
七、评标办法	5
八、附件	5



一、评标工作回顾

1、工程概况

(1) 工程名称：银瓶山森林公园三期项目（第二标段）

(2) 招标编号：SSASSA11909876

(3) 招 标 人：东莞市银瓶山森林公园

(4) 建设地点：东莞市银瓶山森林公园

(5) 建设规模：主要建设包括谢岗片区主入口步行道（石鼓水库防汛应急步道）和谢岗片区出入口停车场和配套设施，其中石鼓水库防汛应急步道宽约 3 米，长约 4.123 公里，市政部分建安费约 1833 万元；停车楼 3 层 1 栋，总建筑面积 18731.65 平方米，建筑高度 14.1 米，最大跨度 13.6 米，车位数 479 辆，建筑部分建安费约 4661 万元；总建安费合计约 6494 万元。

(6) 工程项目投资金额：64938310.24 元。

(7) 招标方式：公开招标。

(8) 招标范围：

银瓶山森林公园三期项目（第二标段），按招标图纸及工程量清单所含内容，包括但不限于：1.园建工程（含景石、岗亭、花池、休闲平台、廊架、花架、景墙、凉亭、标识牌等）；2.绿化工程（含苗木种植及养护，养护期 6 个月）；3.给排水工程（含给水、污水、自动喷淋、消火栓系统、卫生洁具等）；4.电气工程（含高低压配电系统、火灾自动报警系统、防雷接地、照明等）；5.道路工程（含人行步道、栈道、挡土墙、施工临时便道、边坡防护、阶梯、栏杆等）；6.桥梁工程（含木栈桥、仿古栏杆等）；7.建筑工程（含土建、装修、通风等）等；以上招标范围未尽事宜，请详见招标图纸，并满足设计文件及招标文件的要求。

(9) 计划工期：计划工期为 421 日历天，计划开工日期为 2019 年 10 月 21 日，计划竣工日期为 2020 年 12 月 14 日。

(10) 质量要求：达到国家或行业质量检验评定的合格标准。

2、开标

(1) 开标时间：2019 年 10 月 8 日 15 时 00 分，开标地点：东莞市公共资源

交易中心 开标室（10）。

（2）参加单位及开标情况详见《东莞市公共资源交易中心招标工程投标及资审结果》和《东莞市公共资源交易中心评标收标会议情况记录表》。

（3）开标会议结束后，招标人和招标代理机构按招标文件相关程序将投标文件密封保存在东莞市公共资源交易中心评标室，待评标专家到齐后按招标文件第三章“评标办法（综合评估法）”的规定移交评标委员会。

3、评标时间及地点

（1）评标时间：2019年10月9日9时30分至2019年10月9日14时00分。

（2）评标地点：东莞市公共资源交易中心三楼评标室（12）。

4、评标程序

详见《银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件评标程序》（附件1）

5、评委守则

详见《评委守则》（附件2）。

6、参加评标会议的部门及人员

评标委员会成员：详见第二条“评标委员会组成情况”。

东莞市银瓶山森林公园（招标人）。

建成工程咨询股份有限公司（招标代理机构）。

上述人员签到情况详见《银瓶山森林公园三期项目（第二标段）评标会议—会议情况记录表》（附件4）。

7、评标会议监督部门及人员

东莞市林业局（主管部门）

广东省东莞市东莞公证处（其他单位）。

上述人员签到情况详见《银瓶山森林公园三期项目（第二标段）评标会议—会议情况记录表》（附件4）。

二、评标委员会组成情况

1、评标委员会的组建

本项目由招标人根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建评标委员会（共7人组成），其中2人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，其余5位专家于2019年10月8日16时30分在行政监督部门监督下从广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生。

2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见《银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件评标委员会专家签到及编码对照表》（附件3）、《银瓶山森林公园三期项目（第二标段）评标会议—会议情况记录表》（附件4），其中：
从广东省综合评标评审专家库中随机抽出。为招标人专家代表，由招标人自行确定。

3、评标委员会负责人

评标委员会所有成员一致推举为评标委员会负责人。

4、各评委的签到情况

评委的签到情况详见《银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件评标委员会专家签到及编码对照表》（附件3）。

三、无效标或评分过低情况说明

无。评审情况详见：

附件 5-1、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件技术标暗标部分有效性评审表；

附件 5-2、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件技术标暗标部分有效性评审汇总表；

附件 7-1、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件商务标初步评审表；

附件 7-2、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件商务标初步评审汇总表；

附件 9-1、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件技术标明标部分有效性
评审表；

附件 9-2、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件技术标明标部分有效性
评审汇总表；

四、澄清、说明事项纪要

___/___。

五、评标结果和推荐的中标候选人

序号	投标人 暗标编 号	投标人名称	技术部分 最终综合 得分	商务部分 最终综合 得分	价格部分 最终综合 得分	最终综合 得分	名次	备注
1	D	湖南望新建设集团股 份有限公司	20.19	7.00	59.74	86.93	3	第三中标候 选人
2	B	中铁建工集团有限公 司	23.20	4.00	57.92	85.12	4	
3	C	广东鸿高建设集团有 限公司	27.90	10.00	58.87	96.77	1	第一中标候 选人
4	A	湖南星大建设集团有 限公司	20.54	7.00	59.96	87.50	2	第二中标候 选人

以上结果依据：

附件 5-1、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件技术标暗标部分有效性
评审表；

附件 5-2、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件技术标暗标部分有效性
评审汇总表；

附件 6-1、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件技术标暗标部分详细评
审表；

附件 6-2、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件技术标暗标部分详细评
审表汇总表；

附件 7-1、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件商务标初步评审表；

附件 7-2、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件商务标初步评审汇总表；

附件 8-1、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件商务标（不含价格评分）详细评审表；

附件 8-2、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件商务标（不含价格评分）详细评审汇总表；

附件 9-1、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件技术标明标部分有效性评审表；

附件 9-2、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件技术标明标部分有效性评审汇总表；

附件 10、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件企业标书编号对照表；

附件 11、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件价格部分专家评分表；

附件 12、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件评审最终汇总及排名表。

附件 13、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件评审推荐中标候选人名单。

六、评标结果和推荐的中标候选人

评标委员会全体评委向招标人推荐的中标候选人名单如下：

第一中标候选人：广东鸿高建设集团有限公司；

第二中标候选人：湖南星大建设集团有限公司；

第三中标候选人：湖南望新建设集团股份有限公司。

七、评标办法

本项目评标采用综合评估法，评标办法的具体内容详见招标文件。

八、附件

- 1、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件评标程序；
- 2、评委守则；
- 3、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件评标委员会专家签到及编码对照表；
- 4、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）评标会议—会议情况记录表；
- 5-1、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件技术标暗标部分有效性评审

表；

5-2、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件技术标暗标部分有效性评审汇总表；

6-1、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件技术标暗标部分详细评审表；

6-2、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件技术标暗标部分详细评审表汇总表；

7-1、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件商务标初步评审表；

7-2、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件商务标初步评审汇总表；

8-1、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件商务标（不含价格评分）详细评审表；

8-2、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件商务标（不含价格评分）详细评审汇总表；

9-1、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件技术标明标部分有效性评审表；

9-2、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件技术标明标部分有效性评审汇总表；

10、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件企业标书编号对照表；

11、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件价格部分专家评分表；

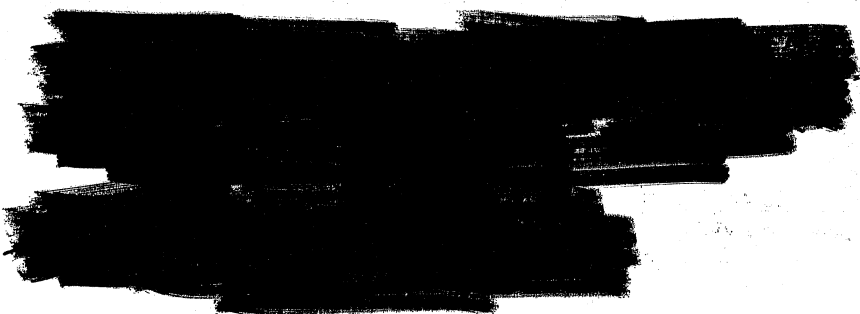
12、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件评审最终汇总及排名表；

13、银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件评审推荐中标候选人名单。

银瓶山森林公园三期项目（第二标段）评标委员会

2019年10月9日

评标委员会全体成员签名：



银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件评标程序

招标编号: SSASSA11909876

序号	工作程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法, 并主持评标工作。	
4	技术标暗标部分有效性评审。	
5	技术标暗标部分详细性评审。	
6	商务标初步评审。	
7	商务标（不含价格评分）详细性评审。	
8	技术标明标部分（暗标身份对照图）有效性评审。	
9	价格评分评审。	
10	统计最终综合得分。	
11	向招标人推荐中标候选人。	
12	编写评标报告。	
13	评标结果录入交易系统, 按招标文件约定的方式得出中标人。	

说明: 招标人应根据评标工作的实际情况, 合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期: 2019年10月9日

评委守则

工程名称：银瓶山森林公园三期项目（第二标段）

招标编号：SSASSA11909876

我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。

一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。

二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：

1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；

2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；

3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；

4、工作或聘用单位是本项目的勘察、设计、招标代理单位的；

5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；

6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；

7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。

三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。

四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。

五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。

六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。

七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。

八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。

九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

2019年10月9日

银瓶山森林公园三期项目（第二标段） 投标文件评标委员会专家签到及编码对照表

招标编号：SSASSA11909876

序号	专家编码	专家姓名	专家签名	专家来源		备注
1	专家一			广东省综合评标评审专家库	☒ 本地专家 ☐ 外地专家	
2	专家二			广东省综合评标评审专家库	☐ 本地专家 ☒ 外地专家	评标委员会负责人
3	专家三			广东省综合评标评审专家库	☒ 本地专家 ☐ 外地专家	
4	专家四			广东省综合评标评审专家库	☐ 本地专家 ☒ 外地专家	
5	专家五			广东省综合评标评审专家库	☐ 本地专家 ☒ 外地专家	
6	专家六			甲方专家		
7	专家七			甲方专家		

注：推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

招标人（签名）：

招标代理（签名）：

日期：2019年10月9日

银瓶山森林公园三期项目（第二标段）评标会议—会议情况记录表

（招标编号：SSASSA11909876）

评标会时间：2019年10月9日09时30分至2019年10月9日14时00分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（12）

参加会议单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞市银瓶山森林公园	
	招标代理机构	建成工程咨询股份有限公司	
	监督部门	东莞市林业局	
	评标专家	抽取的评标专家	
		业主专家	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
	其他单位	广东省东莞市东莞公证处	
评标会议记录	1、2019年10月9日进入投标文件技术标、商务标评审阶段的投标文件共4份； 2、经评标委员会综合评审，汇总投标文件技术标暗标部分评审情况：详见附件6-2《投标文件技术标暗标部分详细评审表汇总表》； 3、经评标委员会综合评审，汇总投标文件商务标（不含价格评分）评审情况：详见附件8-2《商务标（不含价格评分）详细评审汇总表》； 4、经评标委员会开启暗标身份对照效果图，确定所有投标人名称：详见附件10《投标文件企业标书编号对照表》； 5、经评标委员会综合评审，汇总投标文件价格评分评审情况：详见附件11《投标文件价格部分专家评分表》； 5、汇总投标文件最终综合得分情况：详见附件12《投标文件评审最终汇总及排名表》； 6、其中有0份无效投标文件； 7、评标委员会全体评委向招标人推荐中标候选人： 第一中标候选人：广东鸿高建设集团有限公司； 第二中标候选人：湖南星大建设集团有限公司； 第三中标候选人：湖南望新建设集团股份有限公司； 8、其他需要补充说明的内容：无。		

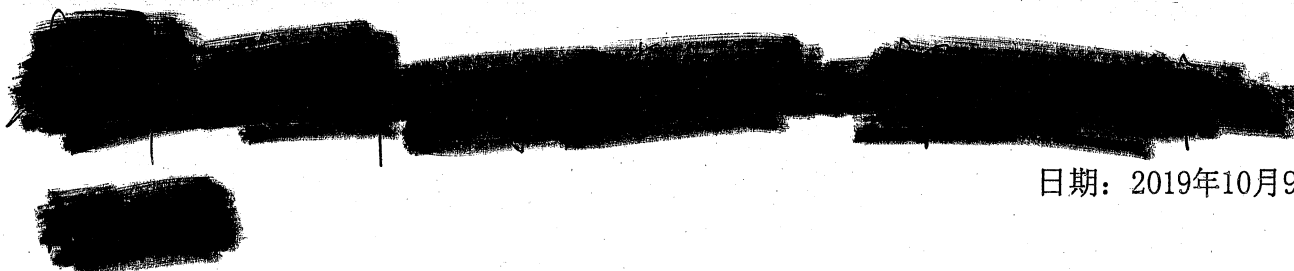
银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件 技术标暗标部分有效性评审汇总表

招标编号: SSASSA11909876

序号	投标人暗标编号	专家							评审结果	备注
		一	二	三	四	五	六	七		
1	A	○	○	○	○	○	○	○	通过	
2	B	○	○	○	○	○	○	○	通过	
3	C	○	○	○	○	○	○	○	通过	
4	D	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注: 1. 审核结果通过(即为有效投标文件)的标注“○”, 审核结果不通过(即为无效投标文件)的标注“×”, 评审结果的规范表述为“通过”、“不通过”。2. 评标委员会各成员意见不一致时, 采用少数服从多数的形式予以书面签名确认, 如评标委员会各成员需保留意见, 则以书面形式形成记录。

评标委员会所有成员签名:



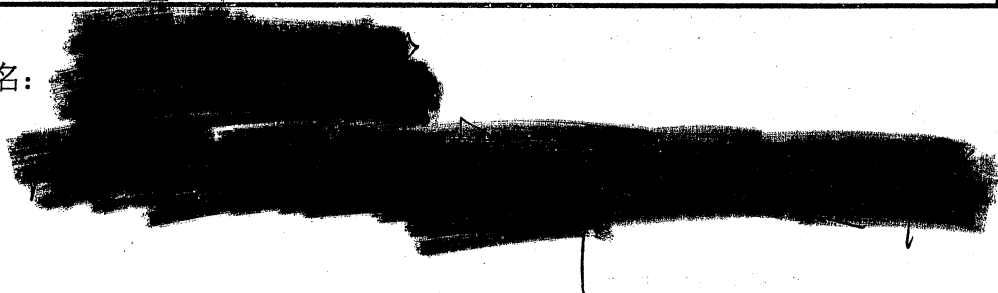
日期: 2019年10月9日

银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件 技术标暗标部分详细评审表汇总表

招标编号：SSASSA11909876

投标人 暗标编 号	对应各评标专家投标文件技术标详细评审结果（得分）							技术标最 终综合得 分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	
A	19.58	21.90	20.62	21.00	20.50	20.03	18.80	20.54
B	25.20	24.40	24.25	24.30	25.50	19.84	18.50	23.20
C	28.70	27.20	28.08	28.20	28.10	28.69	26.70	27.90
D	19.78	22.00	20.53	20.30	20.20	19.73	19.10	20.19
分差	9.12	5.30	7.55	7.90	7.90	8.96	8.20	
	最大分差							
注：在各评委的打分中，同一评委的最高评分减去最低评分，去掉分差最大评委的所有打分（出现分差相同时，按最高评分减去次最低评分进行比较，如此类推），在所有剩余评委对同一份投标文件技术标评审的总评分中，去掉一个最高分和一个最低分，计算剩余总评分的算术平均值即为该投标人技术标的最终综合得分（分数出现小数点，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入）。								

评标委员会所有成员签名：



日期：2019年10月9日

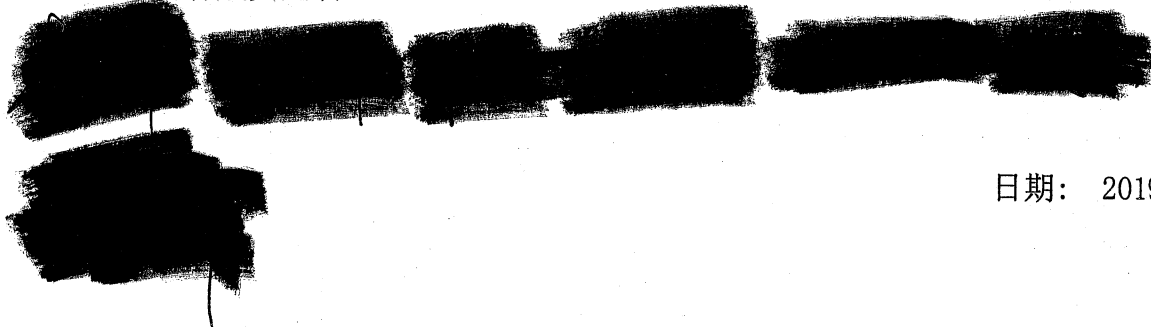
银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件 商务标初步评审汇总表

招标编号：SSASSA11909876

序号	投标人名称	专家							评审结果	备注
		一	二	三	四	五	六	七		
1	湖南望新建设集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
2	中铁建工集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
3	广东鸿高建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
4	湖南星大建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：1. 审核结果通过(即为有效投标文件)的标注“○”，审核结果不通过(即为无效投标文件)的标注“×”，评审结果的规范表述为“通过”、“不通过”。

评标委员会所有成员签名：



日期：2019年10月9日

银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件 商务标（不含价格评分）详细评审汇总表

招标编号：SSASSA11909876

序号	投标人名称	对应各评标专家投标文件商务标部分评审结果（得分）							商务标最终综合得分
		专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	
1	湖南望新建设集团股份有限公司	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00
2	中铁建工集团有限公司	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
3	广东鸿高建设集团有限公司	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
4	湖南星大建设集团有限公司	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00

注：在所有评委对同一份投标文件商务标（不含价格评分）评审的总评分中，去掉一个最高分和一个最低分，计算剩余总评分的算术平均值即为该投标人商务标的最终综合得分（分数出现小数点，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入）。

评标委员会所有成员签名：

日期：2019年10月9日

银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件 技术标明标部分有效性评审汇总表

招标编号：SSASSA11909876

序号	投标人名称	专家							评审结果	备注
		一	二	三	四	五	六	七		
1	湖南望新建设集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
2	中铁建工集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
3	广东鸿高建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
4	湖南星大建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：1. 审核结果通过(即为有效投标文件)的标注“○”，审核结果不通过(即为无效投标文件)的标注“×”，评审结果的规范表述为“通过”、“不通过”。2. 评标委员会各成员意见不一致时，采用少数服从多数的形式予以书面签名确认，如评标委员会各成员需保留意见，则以书面形式形成记录。

评标委员会所有成员签名：

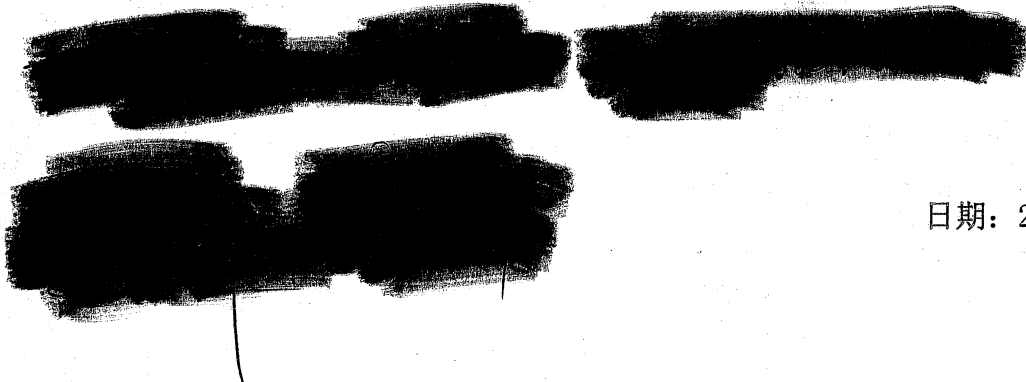
日期： 2019年10月9日

**银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件
企业标书编号对照表**

招标编号：SSASSA11909876

序号	投标人名称	标书暗标编号
1	湖南望新建设集团股份有限公司	D
2	中铁建工集团有限公司	B
3	广东鸿高建设集团有限公司	C
4	湖南星大建设集团有限公司	A

评标委员会所有成员签名：



日期：2019年10月9日

银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件价格部分专家评分表

招标编号: SSASSA11909876

序号	投标人名称	投标报价 (Gn)	投标报价平均值 (T)	扣分系数 (H)	投标人价格总分 (Y)	投标人价格得分 (Yn)	备注
1	湖南望新建设集团股份有限公司	55701215.70	55554640.09	1	60	59.74	
2	中铁建工集团有限公司	56707991.38		1		57.92	
3	广东鸿高建设集团股份有限公司	54295083.59		0.5		58.87	
4	湖南星大建设集团股份有限公司	55514269.69		0.5		59.96	

注: 价格部分得分可以按下式计算: $Y_n = Y - \frac{|G_n - T| \times 100}{T} \times H$

Yn: 投标人价格得分; Gn: 投标人投标报价; T: 在通过抽取入围的有效投标文件中, 去掉一个最低报价和一个最高报价后 (保留中标资格, 当有效投标文件在3到4家时则全部计算), 取剩余有效投标人的投标报价平均值; H: 扣分系数。当Gn>T时, H=2h; 当Gn<T时, H=h; 本次招标h= (0.5)。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2019年10月9日

银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件评审最终汇总及排名表

招标编号: SSASSA11909876

序号	投标人 暗标编号	投标人名称	技术部分最终 综合得分	商务部分最终 综合得分	价格部分最终 综合得分	最终综合得分	名次	备注
1	D	湖南望新建设集团股份有限公司	20.19	7.00	59.74	86.93	3	第三中标候选人
2	B	中铁建工集团有限公司	23.20	4.00	57.92	85.12	4	
3	C	广东鸿高建设集团有限公司	27.90	10.00	58.87	96.77	1	第一中标候选人
4	A	湖南星大建设集团有限公司	20.54	7.00	59.96	87.50	2	第二中标候选人

评标委员会所有成员签名:



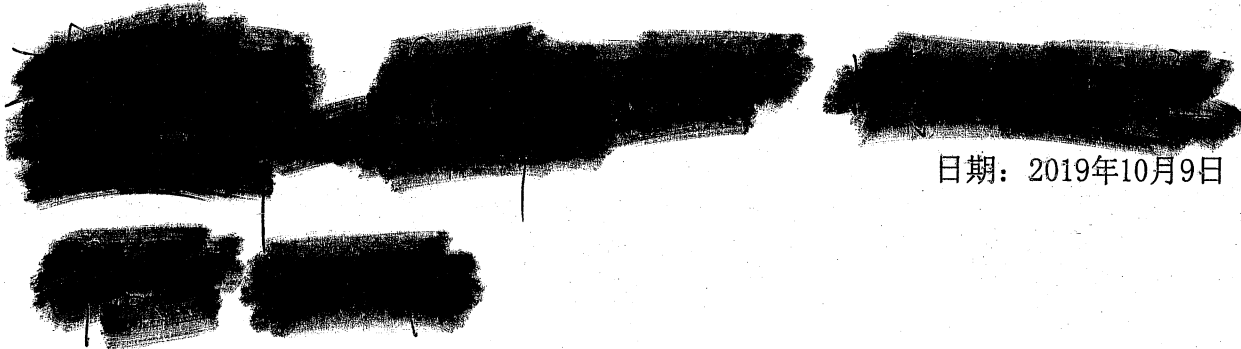
日期: 2019年10月9日

**银瓶山森林公园三期项目（第二标段）投标文件
评审推荐中标候选人名单**

招标编号：SSASSA11909876

序号	投标人名称	标书暗标编号	备注
1	广东鸿高建设集团有限公司	C	第一中标候选人
2	湖南星大建设集团有限公司	A	第二中标候选人
3	湖南望新建设集团股份有限公司	D	第三中标候选人

评标委员会所有成员签名：



日期：2019年10月9日